

## Chiarimento n° 6 del 24/07/2019

### A RISCONTRO DI CHIARIMENTI RICHIESTI DA CONCORRENTI

1) Sopra elevazione volume di copertura: ai fini della valutazione sismica la sopra elevazione sul tetto è stata considerata come "costruzione temporanea". Confermare

CHIARIMENTO : Si conferma che la struttura in copertura è da considerare temporanea ai fini della progettazione esecutiva; come riportato nella relazione di calcolo strutturale (pagg. 6, 7), la struttura dovrà avere le caratteristiche di un dehor temporaneo , finalizzato a garantire un accesso in copertura all'interno di uno spazio coperto. Ciò comporta che nel progetto esecutivo che dovrà essere sviluppato dall'appaltatore, le chiusure perimetrali del dehor, così come altri elementi caratterizzanti lo spazio coperto siano congruenti con il carattere temporaneo della struttura, che è requisito imprescindibile. Il Dehor è una struttura aperta e temporanea, non costituisce nèun aumento di volume né una sopraelevazione Dal momento che il dehor non può in alcun modo configurarsi come volume aggiunto, nello sviluppo della proposta progettuale da allegare all'offerta potranno essere eventualmente riviste ed aggiornate le previsioni del progetto definitivo relative allo spazio coperto, in quanto non catalogate tra le invarianti.

2) Adeguamento sismico o miglioramento sismico: nei documenti di gara è ambiguo se sia indicato un intervento di miglioramento sismico (come è descritto nel testo) o se si sia richiesto un adeguamento sismico come riteniamo sia prescritto da normativa date le caratteristiche dell'intervento (sopra elevazione con struttura permanente in copertura e affollamento). Chiediamo di chiarire la tipologia di intervento richiesto in riferimento alla normativa.

CHIARIMENTO : Si conferma che l'intervento è di miglioramento sismico

3) Obiettivo classe sismica Chiediamo di chiarire quali sia l'obiettivo di classe sismica da raggiungere

CHIARIMENTO : L'opera è stata identificata come "tipo di costruzione ordinaria che prevede affollamenti significativi " e quindi in base alla tabella 2.4.1 delle NTC2018 viene presa a riferimento una vita nominale dell'opera  $V_n = 50$  anni, ed in riferimento al paragrafo 2.4.2 delle NTC2018 viene considerata una Classe d'Uso III.

4) adeguamento sismico - gestione budget - Nel caso si renda necessario adeguare a normativa sismica l'intero manufatto, come pensiamo sia indicato da normativa e tipologia di intervento, prevediamo che gli interventi risultino più significativi di quanto descritto nel bando di gara con conseguente aumento di costi.

Chiediamo se è previsto un aggiornamento del budget alla luce di un livello di prestazione tecnica richiesto (per adeguamento alla normativa sismica dell'intero manufatto) maggiore rispetto a quello descritto da capitolato.

CHIARIMENTO : Si renderebbe necessario adeguare a normativa sismica l'intero manufatto solo nel caso in cui l'Amministrazione Comunale decidesse di riqualificare il dehor in copertura come volume aggiunto permanente; non ricorrendo tali condizioni, non si prende in considerazione l'ipotesi di un adeguamento, che comporterebbe lavori sostanzialmente diversi da quelli proposti nel progetto definitivo.

6) smaltimento materiali inquinanti : chiediamo di chiarire chi è responsabile della gestione dello smaltimento dei materiali inquinanti presenti nel manufatto esistente.

CHIARIMENTO : L'Appaltatore è responsabile delle pulizie da eseguire nel rispetto dell'art. 001.005 delle specifiche tecniche civili, oltre che dello smaltimento dei materiali provenienti dalle demolizioni risultanti dal progetto esecutivo; dal momento che l'intera area ex FIAT risulta bonificata, ivi compresa la ex centrale termica, come da certificato di avvenuta bonifica rilasciato dalla provincia di Firenze con atto n° 23 del 23.03.2000, non sono previsti ulteriori smaltimenti di materiali pericolosi od inquinanti; pertanto l'eventualità che si riscontrino materiali di questa natura durante il corso dei lavori sarà trattata in conformità a quanto prescritto dall'art. 3.3 del contratto e dall'art. 18 del Capitolato Speciale.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Luigi Stefano Carosella